

REGISTRÓ DE OBSERVACIÓN No. 3

Docente: Robinson Herrera

Fecha: Jueves, 19 de marzo de 2015

Tiempo de observación:

Institución: Escuela de Ciencias del Lenguaje- Universidad del Valle

Ciudad: Cali-Valle

Actividad observada: Clase de composición en español II

Número de estudiantes: 17

Nombre de la observadora: Carlos Minotha.

RELATORÍA

La clase empieza a las 3:17 pm, con 12 estudiantes presentes y al terminar hay un total de 17 personas (10 hombres y 7 mujeres).

El profesor empieza pidiéndole a los estudiantes que opinen sobre el texto que trabajado en la sección anterior (Texto escrito por un estudiante afrocolombiano de la Universidad del Valle, que hace una crítica a la manera como se ejerce el racismo en dicha universidad, sobre todo en los medios electrónicos, usando como elemento los memes). A lo que los estudiantes dicen lo siguiente:

P: Sobre el texto que hemos leído, ¿Cómo lo ven en términos de argumentación? ¿Alguien quiere opinar?

Lina Valderrama: Nosotros empezamos a leer, el texto empieza por lo de los hechos que usted nos hablaba la clase pasada, me parece que el autor da un salto brusco en los ejemplos.

P: ¿Pero exactamente qué te parece brusco?

Lina Valderrama: Que el autor empieza a hablar de hechos históricos de África, América y luego empieza pasa de una a hablar de Colombia.

P: ¿Y eso te parece inadecuado?

Lina Valderrama: No inadecuado, pero la manera como los presenta me parece que no....

P: El punto es que el texto de base es el texto de Van Emereen, a partir de esas coberturas teóricas que ahí se trabaja un ejercicio argumentativo desde lo Pragmadiialectico, es decir, desde lo dialectico del contexto, elementos de uso cotidiano, la educación se puede dar en cualquier contexto. En el campus les dejé algunos documentos para que los leyeran. ¿Les echaron una mirada?

Los estudiantes no responden

P: “Hay un texto de Toulmin, alrededor de lo que sería la escritura académica aplicando el esquema de Toulmin. Yo les había dicho que hay tres formas de tener una mirada de la argumentación. Por un lado, la mirada que propone Van Emeeren, esa mirada desde la Pragmadiialectica y Toulmin, desde lo que se diría una prevención analítica de los argumentos.

38 El texto que les compartí es bastante pertinente porque el autor presenta de una manera muy clara lo
39 que serían las conclusiones, los datos, las garantías, todos los elementos, que a la hora de realizar un
40 texto escrito, llámese artículo, llámese ensayo; los van a encontrar. Otra mirada importante de la
41 argumentación tiene que ver con Perelman, Perelman presenta una mirada de una retórica renovada,
42 en ese sentido, lo primero que él pone en escena es la puesta de acuerdos, como el auditorio se
43 construye, como se establecen estos acuerdos que él llama premisas. A partir de estas premisas
44 resultan unos enunciados que se conocen como las tesis. En este sentido, Perelman propone que
45 para establecer los acuerdos, recordando un poco lo que observamos en la clase pasada, tiene que
46 ver con los juicios que se fundan en lo real, tienen que haber unos hechos, altercados, pretensiones y
47 los juicios se abordan desde lo referido. Él desarrolla toda una teoría alrededor de esto y todo eso
48 que yo ponga en el texto de alguna forma valide mi argumento. ¿Cuál sería la tesis que uno podría
49 inferir en este texto (si es que no está explícita en este texto)?”

50 Elena Gaviria: A mí me parece que no hay conexión.

51 P: Vamos a darle otra lectura al texto.

52 El profesor lee el texto, mientras hace los siguientes comentarios:

53 - Después de leer el primer párrafo el profesor dice: “Hay argumentos, hay una estructura
54 argumentativa ahí. Cuando en el texto dice “este es un breve ejemplo”, a ese tipo de
55 argumentación Perelman lo llama argumento por ejemplo, argumento por el modelo,
56 argumento por ilustración. Hay unos tipos de argumentos que utiliza Perelman para decir
57 cuál es la diferencia entre ese hecho que sirva de modelo, este hecho que sirva de
58 ilustración o ese hecho que sirva de ejemplo. Esas son las dinámicas para darle estatus a
59 eso.”

60 (Continúa leyendo)

61 - ““Cotidianidad, formación y estructura del estado” (Extracto de texto) aquí es donde uno
62 podría ver la naturaleza y las categorías que se establecen. Aquí uno podría encontrar que
63 no hay una homogeneidad de las categorías, sin embargo esto tiene un efecto menor”.

64 (Continúa leyendo)

65 - ““En síntesis, el pueblo afrocolombiano no le está robando nada a nadie”(Extracto de texto)
66 Cuando dice eso uno puede inferir cuál fue la proposición, ¿Cuál sería la posible tesis que
67 está tratando de replantear?. El autor está teniendo en cuenta al interlocutor, alguien que
68 posiblemente ha negado la tesis previa, parece que hay otro punto de vista que se está
69 poniendo en entredicho y por eso esta autor está dando la respuesta. No sé cómo se ha dado
70 el contexto discursivo aquí, quien dio su punto de vista quien, quien dio la respuesta, pero
71 aquí por lo menos ya se estableció esa idea”.

72 (Continúa leyendo)

73 - “Ni siquiera a los que alguna vez lo hicieron con nuestra comunidad” Aquí ya uno puede
74 identificar el tipo de interlocutor que se está construyendo.

75 El profesor pregunta: “¿El locutor que dice esto, como lo ven ustedes? No estamos
76 hablando del sujeto empírico, sino el locutor que se muestra aquí, ¿A quién le podemos
77 atribuir la responsabilidad de estos anuncios?”

78 Elena Gaviria: “A la comunidad marginada”

79 P: “A una comunidad marginada, en este caso a la comunidad afro. Ellos son la boca, una
80 voz colectiva que está hablando, ellos están afirmando que lo que están recibiendo es algo
81 ganado, es algo a lo que tienen derecho, una comunidad que, de acuerdo al ejemplo, ha
82 tenido una larga tradición de exclusión, de discriminación; ese es como el ejercicio
83 argumentativo que está tratando de hacer el locutor. “Ni siquiera a los que alguna vez lo
84 hicieron con nuestra comunidad”, es decir aquellos que tuvieron directamente el robo de sus
85 raíces, de sus lugares, de sus territorios”.

86 (Continúa leyendo y detectan problemas de redacción en el texto: faltas de signos de puntuación)

87 - ““Un caso aberrante son los llamados grupos de Facebook, denominado Confesiones,
88 donde algunos sujetos sociales que pertenecen a la universidad aprovechan promover
89 prácticas y discursos discriminatorios”. El debate, insisto, el debate es muy amplio; uno
90 podría decir: probablemente el uso de documentos, o de algún tipo de cosas, puede haber
91 promovido algún tipo de imagen negativa o algún tipo de práctica maluca que podía haber
92 sido rebatida con una negativa”.

93 (Termina de leer el texto)

94 P: “Digamos que uno puede encontrar algunos argumentos, puede encontrar alguna conclusión,
95 ¿qué conclusiones podemos encontrar?”

96 Elena Gaviria: “A mi parece que se basa en el sentimentalismo como supuesto de lo que ha pasado
97 con la comunidad afro.”

98 P: “Uno podría decir también se utiliza el argumento por precedente, hay toda una historia que se
99 vuelve un lastre...”

100 Elena Gaviria: “El texto no presenta hechos de discriminación porque me dice ah si me están
101 atacando pero ¿Cómo?”

102 P: “¿Esto podía ser un género de qué tipo, de acuerdo lo que vimos de Martínez? ¿Judicial, político,
103 deliberativo...?”

104 Elena Gaviria: “¿Texto deíctico?”

105 P: “Deliberativo, aquí no se está saboteando, resaltando o denigrando a nadie. Ellos asumen
106 simplemente una defensa de lo que para ellos es conveniente, el género deliberativo hace esto, ¿qué
107 es lo que le conviene a la comunidad Afro en determinado contexto? Ahí expone una parte, la
108 información es parcial porque no da unos datos muy específicos. Ahí una visión somera a lo que
109 pasa en estos grupos, presumiblemente se están cometiendo algunas acciones que puedan a ser una
110 sociedad discriminatoria”.

111 Elena Gaviria: “Me parece pobre el uso de un grupo de Facebook como argumento porque en las
112 redes sociales a todo el mundo se insulta. Entonces uno no puede decir: “es que me están
113 insultando a mí””

114 P: “Claro, sobretodo porque uno podría argumentar a favor o en contra, de hecho, en estos días, a
115 propósito de un tema, relacionado con las prendas de vestir femeninas, de lo que pasó en “Andrés
116 Carne de Res”, de lo que ha pasado en distintos lugares, comentarios de tipo “les paso eso porque se
117 lo busco”, “el man le pego porque ella se lo buscó””

118 Gerardo Gómez: “Como la propaganda de televisión que dice: “si ves amor lo que me haces hacer,
119 no vuelvas a actuar así porque si no me toca pegarte y es culpa tuya”

120 P: “Se liberan las responsabilidades, eso es toda una carga valorativa, social y cultural que ha
121 significado la historia de Colombia”.

122 Gerardo Gómez: “Pero por ejemplo lo que dice la Elena Gaviria, yo pienso que en esos grupos
123 cuando se hace referencia a la raza usted no está viendo que se está haciendo Bullying solo a los
124 blancos o mestizo, como se quiera llamarlos, el colombiano que no es negro o indio, a no que como
125 esa pelota de Golf es blanca entonces hay que pegarle con ella a los blancos; casi nunca se sacan
126 chistes como esos, son muy pocos; pero hay muchos chistes que llevan a que se burlen de negro,
127 por ejemplo: no negro ni el teléfono. Son chistes netamente racistas, que aluden precisamente a esa
128 raza, a ese color.”

129 Elena Gaviria: “Yo no digo que no pase, sino que eso no es suficientemente fuerte para decir que
130 están siendo atacados, se puede tomar otras fuentes más serias. Digamos un político o un experto.

131 Gerardo Gómez: “Pero esto se puede tomar como cotidianidad”.

132 P: “Ok, de acuerdo con los argumentos los datos y las evidencias pueden provenir de cualquier
133 fuente, pero los respaldos tendrían que venir, en el caso de textos académicos, de fuentes aprobadas.
134 Fuentes a la que uno le pueda aludir el hecho de verdad. Es decir, una fuente que diga: aquí hay
135 racismo porque hemos hecho un estudio..., estos son fuentes que me permiten tener una evidencia
136 de que algo está pasando para llegar a la conclusión que en Univalle hay racismo. Alguien te podría
137 preguntar ¿cuál es tu evidencia? En Toulmin sería la conclusión. En Toulmin sería la evidencia, el
138 dato, la evidencia. Si yo quiero darle fuerza a esa conclusión, necesitaría un respaldo y una garantía,
139 elementos que permitan que esta conclusión tenga fuerza. Cuando yo digo algo, tiene que ser
140 relativo al menos, que tengo las suficientes herramientas para decir esto es así. Por eso existen en
141 Toulmin los calificadores, moralizadores: probablemente, posiblemente, de alguna manera”.

142 Juan Mosquera: “Sobre este tema a mí no me gusta opinar, no me llama la atención. Considero que
143 el cuento del Racismo es una falacia completa, a mí me ha pasado. Cuando una persona de color la
144 embarra y se le tira la policía es considerado racismo. Segundo, ¿por qué tienen que argumentar el
145 racismo para poder obtener beneficios de la sociedad? ¿Por qué no pueden pensar más bien que los
146 traten como iguales? Tercero, si ustedes conocen el Barrio el Junín, seguramente conocen una
147 discoteca que es de puros “niches” si ustedes quieren entrar ahí, te dicen que es para solo niches;
148 entonces ¿quién es el racista?”

P: “Si bueno, el asunto es que se pueden encontrar argumentos a favor y en contra. Uno puede utilizar como respaldo a esos tipos de vista a autores como Martin Barbero, él tiene un texto que se llama “De los medios a las mediaciones” El hecho de pensar la cultura, pensar lo indígena, pensar lo afro, desde una posición de exorcizarlos, entonces el 4% vamos a utilizarlo para persona afro, para personas indígenas; pero que tienen que acreditar esa condición frente a un papel que da un cabildo o una comunidad afro. Lo más tenaz es que usted no es, en esencia, de una raza sino el papel que lo acredita porque para usted poder acceder a esas condiciones necesita, un indígena, demostrar ante un cabildo, si es afro demostrar ante una comunidad que es afro, si es desplazado necesita tener un documento para poder acceder a la condiciones, eso me parece perverso que el tema de la raza se naturalice para acceder a otros tipos de beneficios, eso es muy cuestionable. Por otro lado, los argumentos a favor se apoyan en el hecho que históricamente estas comunidades han vivido años de discriminación, de sometimiento; que hace que una comunidad no haya podido progresar en determinados aspectos entonces quizás la lógica del gobierno que hace este tipo de cosas es para tratar de generar lo que ellos llaman equidad. La igualdad es diferente al concepto de equidad. En este caso es equidad, establecer lo que se ha perdido, la igualdad es tratar igual a las personas, todo en homogéneo. En el concepto de igualdad debemos decir, no es que vamos a poner el 50% para estos y el 50% para los otros. Es equidad, entonces estamos diciendo que con ese 4%, que es adicional, se está generando equidad, cuando se establecen estas becas para acceder a programas universitarios ellos dicen que es para generar una equidad. De hecho sería muy complicado que en el eslogan dijeran “igual, educación y prosperidad”, por eso dice “equidad, educación y prosperidad”. De alguna manera se ha visto una especie de atraso histórico, en relación con la reivindicación de este tipo de comunidades. Al tratar de equilibrar todos esos asuntos, surgen estos programas, estas condiciones”.

El profesor termina el tema y empieza a leer extractos del guion de la película “El Gran Debate” de Denzel Washington y hace los siguientes comentarios y aclaraciones:

- P: “Los negros deben ser admitidos en las universidades estatales” (extracto de texto) está es la conclusión”.
- P: “Podemos decir que hay había una equidad porque habían unas universidades para blancos y también unas universidades para negros”.
- Est3: “Yo entendí que los negros solo podían estudiar hasta el bachillerato porque las universidades solo eran para los blancos, entonces ahí ya no hay ni igualdad ni equidad, eso es una inequidad. Hubo una inequidad desde esos tiempos entonces por eso ellos pedían una equidad”.

(Continúa leyendo)

- P: ““Los negros no son solo una tela en este país, son el hilo que lo tiene todo unido, coincide en los registros legales e históricos, marzo 30 de 1875: el sargento tal, un negro, fue el último soldado en morir en la guerra civil, 1918: los primeros soldados condecorados por su valor en Francia fueron los negros Henry Jhonswan y Nisal, 1920: el New York Times informa que a partir de ese momento la “n” de “Negro” será en mayúscula.”(Extracto de texto) Esta es la conclusión de la muchacha, ¿qué toma ella ahí?

191 Unos datos, que de cierta manera se constituyen en verdades históricas porque hay unas
192 fuentes comprobables”.

193 Continúa leyendo

194 - P: “Con base a lo que plantea Perelman, uno podría identificar los tipos de argumentos En
195 este texto Isabel Rodríguez retoma la teoría de Toulmin, las premisas a la investigación
196 educativa. Ustedes van a ser profesores, ustedes van a ser académicos, especialistas en una
197 disciplina y va ser necesario que sus puntos de vista, que sus conclusiones sean unas
198 construcciones coherentes, que ustedes tengan claro que es lo que van a decir”.

199 Termina de leer el texto y cambia de actividad.

200 P: “Bueno chicos, vamos a socializar las cartas que ustedes hicieron. La idea del ejercicio no era
201 que las personas estuvieran generando lástima, eso fue muy claro al final”.

202 Juan Simón lee su texto.

203 **P:** “Evaluemos el proceso argumentativo de esta carta. Apela a las emociones del interlocutor, a lo
204 que Aristóteles llamaría el PHATOS, de ahí viene el término “patético” que significa apelar a las
205 emociones y sentimientos del interlocutor; haciendo uso de lo que Aristóteles llama el “logos” y, en
206 este proceso argumentativo Aristoteles también se le denomina “Ethos” a la imagen que se
207 desprende de allí, Ethos, Logos y Pathos. Martínez en el texto que les presenté toma esas nociones,
208 resignifica el tema del “Logos” y hace referencia al Logos no como en este documento sino como a
209 la razón”.

210 Juan Mosquera lee su texto

211 P: “¿Qué notan ustedes en la situación enunciación? La carta fallaría cuando dice: “quiero refutar lo
212 que dice” porque cuando digo esto uno piensa que el autor va a utilizar respaldos, algún código,
213 alguna ley. En ese proceso de persuasión uno podría hacer un ejercicio de investigación, yo debo,
214 conocer quien es mi interlocutor, como dice Perelman, debo adaptarme a mi auditorio”.

215 Esmeralda Largacha lee su texto

216 P: “La carta tiene ese tono agresivo. En términos de argumentación, lo que se hace en este texto es
217 atacar el punto de vista del otro, Perelman menciona este tipo de argumentación como una
218 “Argumentación Hóminem” porque se ataca el punto de vista del otro”.

219 Dayana Colorado lee su texto

220 P: “En este texto hay una premisa fuerte, ¿qué premisa ustedes encontraron ahí? Acuérdense que las
221 premisas son tesis aceptadas por una gran mayoría, pueden estar dichas pero cuando son tan obvias
222 no son necesarias que se digan, se pueden inferir pero en este caso es explícita”.

223 Elena Gaviria:”Lo de la universidad”.

224 P: “Exactamente, la premisa es que la Universidad del Valle apoya la excelencia, esto es una
225 premisa idealizada. Entonces como la universidad del Valle apoya la excelencia yo pertenezco a la

226 universidad y tengo buenas notas por lo tanto lo que se necesita para ello es que usted me ayude
227 para que se den todas esas condiciones. Además muestra un hecho que están demostrando su
228 realidad, nos está mostrando unos hechos, las notas. Teniendo en cuenta el modelo de Toulmin,
229 aquí podemos ver una reserva, una posible refutación a sus argumentos porque: ella dice que
230 necesita recursos pero no trabaja porque como menor de edad no le dan trabajo y segundo, si tuviera
231 la edad no podría trabajar porque está estudiando y necesita cumplir con las obligaciones
232 académicas”.

233 Federico Montealegre lee el texto:

234 P: “En una misma línea escribiste dos veces “ya que”. En un próximo ejercicio restringiremos el
235 uso de algunas palabras que ustedes más utilizan. El autor denigra su estado para mostrar que es
236 pobre. Esto pasa en Colombia, porque hay una cultura del subsidio, niveles de mendicidad. En
237 determinado contexto se falsea la realidad”.

238 Gerardo Gómez lee su texto

239 P: “Donde dices: “por lo tanto de no tener”, esa relación le hace ruido a la preposición que dijiste.
240 En este caso al escuchar por lo tanto es porque la idea que viene es un resultado esperado a lo
241 habías dicho. Al decir “por lo tanto” genera una consecuencia lógica de lo que has dicho. Puede ser
242 que la idea esté pero con ese “de” se genera algún ruido”.

243 Gerardo Gómez: “¿Es mejor por lo tanto al no tener?. Es que la verdad ahí tuve como la duda y lo
244 quise hacer como “primero”, “segundo”; pero como no tenía muchas entonces decidí utilizar: “para
245 empezar”, “por otra parte” y luego “por lo tanto”.

246 P: “¿A partir del estilo, decir “respetador”?”

247 Gerardo Gómez: “Es que le di “respetante” y me corrigió; entonces dije: “respetante de las normas”
248 y me corrigió por lo que lo deje “respetador de las normas”, no me corrigió y busque la definición
249 de respetante y encontré que es “la persona que respeta””.

250 P: “Puede ser por el estilo.”

251 P: “Digamos que A partir de lo que ustedes tienen ahí, lo que deben hacer es plantear una
252 Macroestructura, una especie de lluvia de ideas, donde van cambiar planteamientos, tesis, puntos
253 de vista. Puede que el tema de la retórica pueda ser un poco cuestionada, porque es muy bonito
254 porque falta de voluntad de movilizarte con esas palabras”.

255 El profesor lee el texto que él escribió.

256 El profesor presenta unos textos de Martínez

257 P: “Martínez hace un ejercicio muy interesante y es que en el ejercicio que ella hace es el de unir
258 estas tres perceptivas más reconocidas de la argumentación: la perspectiva pragmatológica de Van
259 Emereen, la perspectiva analítica de Toulmin y la Retórica de Perelman. Trata de hacer esa fusión y
260 su propuesta teórica es muy interesante por la construcción de los sujetos discursivos. Este texto
261 (“Las Secuencias Argumentativas” de María Cristina Martínez) les puede dar una mirada bastante

262 interesante con relación a las secuencias argumentativas, además ella trata de cuáles son las
263 estrategias discursivas que más que convencer, persuadir. Y este texto de Luisa Rodríguez sobre el
264 modelo de Toulmin aplicado a la lectura de textos académicos. Este texto permite una buena
265 reflexión”.

266 El profesor repasa algunos apartes del texto de Rodríguez Bello, haciendo algunos comentarios al
267 respecto.

268 - P: No basta tener unas evidencias, unos datos empíricos si no tenemos un respaldo, sobre
269 todo si no tenemos garantías en términos de que ese enunciado es viable, es probable, es
270 razonable.

271 - P: “Estos modalizadores, califican la proposición, modaliza, uno podría decir: “lo que yo
272 digo es así”, si se dice ese argumento dado, esa afirmación: “Univalle es racista”. Es una
273 definitiva totalizadora. Ahí se está diciendo que en Univalle se generalizan cosas, pero si se
274 dice “en ciertos aspectos Univalle genera, o algunos miembros o grupos construyen
275 discursos racistas”, eso ya modaliza, matiza el enunciado. Esas serían las posibles
276 refutaciones. En la medida que en su discurso usted logre establecer posibles refutaciones,
277 posibles enunciados en contra, si usted logra establecer esto qué creen que pasa? Todo lo
278 que usted dice va a tener refuerzo, va a estar muy apoyada. Yo presento la evidencia de
279 cierto tipo y digo “al menos que...”, “en ciertas condiciones”, “podríamos pensar que”, “en
280 cierto contexto alguna persona podría pensar que”. Al tener en cuenta al otro, las posibles
281 refutaciones, ese argumento va a estar muy fuerte”.

282
283 - P: ““Todo conocimiento consiste en asimilar estructuras mentales y redes conceptuales
284 disponibles con anterioridad” (Busto)(Extracto del texto). Esta garantía permite establecer
285 una relación entre las evidencias y la aserción. Tengan en cuenta esto”.

286
287 Juan Mosquera: “Profe, ¿qué es una aserción? ¿Cuál es el otro término que usted utiliza?”

288
289 P: “Proposición, tesis, afirmación, asunto, eso que usted intenta movilizar, hacer movilizar
290 hacia el interlocutor”.

291
292 - P: “En el texto hay una clasificación de aserciones. Los ejemplos en términos factuales,
293 valorativos, es decir, ese tipo de aserciones cuando indicamos desde Perelman lo real, es un
294 hecho, es una verdad, una presunción o son valoraciones que se establecen. Hay unas
295 reflexiones de este tipo”.

296
297 - “Cuando ustedes estén escribiendo una tesis o monografía, no se descarta la posibilidad que
298 exista una aseveración fuerte que intenta reconstruir todo el tema del campo en el que usted
299 esté trabajando y que a partir de esa proposición usted va a revolucionar un poco el tema de
300 la disciplina. Pero en virtud de esa tesis que ustedes decidan plantear, tienen que tener en
301 cuenta que a proposiciones se van a enfrentar. Por ejemplo: La literatura puede ser
302 enseñada a través de video juegos. Entonces se ubican en algún dato que le de esa fuerza, lo
303 modaliza. Pero cuando se habla de definiciones, es una proposición que generaliza, totaliza
304 y define lo que usted va a proponer”.

- 305
- 306 - P: “¿Cómo se podrían definir esos apoyos, las evidencias? Si nosotros tenemos una
- 307 revisión, ¿qué tendríamos que tener en cuenta para evaluar esos apoyos? Debo leer textos,
- 308 debo consultar textos, preferiblemente de carácter académico. Y en la búsqueda de esos
- 309 apoyos tendría que tener en cuenta cosas como: la pertinencia de lo que dice el documento,
- 310 la actualidad, si por ejemplo voy a hacer un trabajo sobre los reinos y no me he dado cuenta
- 311 que los reinos que yo he visto ya se cambiaron científicamente y no estoy pendiente de esos
- 312 cambios voy a pasar ante la comunidad académica como descuidado, como alguien que no
- 313 tiene rigurosidad; el tipo de autores que van a buscar y que tanto han tratado el tema que
- 314 voy a tratar”.

315

316 P: “Hay un texto que es de Van Emeren que se llama “Argumentación, comunicación y

317 falacia” en el cual se hace una distinción pertinentes entre lo que son las falacias, las

318 principales falacias, errores en los proceso de argumentación. Perelman también tiene

319 dentro de sus construcciones, en una parte del “Imperio Retorico”, se alude a los

320 argumentos cuasilógicos. En ese tipo de argumentación cuasilógica hay unos argumentos

321 cuasilógicos y unos argumentos que permiten observar que tipos de argumentos se pueden

322 reconstruir, por ejemplo la “petición de principio” un tipo de argumento defectuoso que

323 puede caer en falacias, premisas que pueden ser falsas”.

324

325 P: “Otras cosas para tener en cuenta en los apoyos, tiene que ver con el prestigio que tiene

326 el autor, la experiencia investigativa, las obras publicadas, el conocimiento sobre el tema.

327 En la vida académica entre más sea referenciado el autor, al texto se le va a dar un estatus.

328 Es preferible tomar un artículo de una revista que esté ingresada a tomar un artículo de una

329 revista que no esté ingresada, es preferible tomar un hecho que ha dado una cierta verdad

330 con un cierto reporte bibliográfico a tomarlo de una revista. Ahí es donde se le da el

331 carácter de rigurosidad, de sistematicidad”.

332

333 P: “En los textos que ustedes tienen deben tratar de aplicar ese modelo. Ustedes A han

334 hecho consultas? Ya están documentados? En algunos textos veo que se basan en algunos

335 autores para establecer todos estos elementos”.

336

337 El profesor empieza a leer el texto “El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de

338 artículos de investigación educativa” de Lina Rodríguez y hace los siguientes comentarios:

- 339
- 340 - P: “**Aserción:** la lectura de textos literarios incrementa la capacidad argumentativa de los
- 341 estudiantes”(Extracto del texto) Hay una proposición, es lo que está tratando de enfatizar el
- 342 locutor. ¿Cuál es la evidencia?
- 343 - P: “Aquí hay dos evidencias(continua leyendo) “**Data:** (a) Los alumnos con buenos hábitos
- 344 de lectura participan más en discusiones. (b) Las alumnas que leen poemas de amor siempre
- 345 dan opiniones diferentes.” (Extracto del texto) Ahí hay unos datos, hay unas informaciones
- 346 que me permiten establecer esta relación. ¿Qué es lo que garantiza esta aserción? Esto es
- 347 que “La literatura enseña a pensar” (Garantía, extracto del texto) y a su vez es una creencia

ampliamente aceptada. La autora dice que la garantía no es una premisa, sin embargo yo creo que la garantía si podría ser una clase de premisa porque la premisa, donde parten las conclusiones son tesis aceptadas en una gran cantidad de personas, entonces la literatura enseña a pensar, entra esa idea macro. ¿Quién dirá no la literatura no enseña a pensar?”

Est3: “En una clase que estoy viendo, se hacía referencia a lectura rápida. Entonces decía que el presidente Kennedy decía que en pleno uso de sus facultades se leía un libro diario, entonces la autora decía que si eso era leer o simplemente buscar información. Un libro diario como presidente de los Estados Unidos. Kennedy hacia la referencia que leer él lo compara con viajar. Uno puede decir que viajó por el mundo en 72 horas, pero la pregunta es: ¿disfrutaste de los paisajes? ¿Disfrutaste de la cultura? ¿Charlaste con un forastero? Que es leer? Porque hay gente que pasa muchas páginas, lee tantos libros; ¿Qué tiene para aportar de eso libros? ¿Qué aprendió?”

Est4: “Yo diría que esto pone a pensar a las personas sobre que es literatura. Hay que mirar en que magnitud lo hace, yo diría que leer glamur que leer filosofía o auto superación. Yo creo que la filosofía y la auto superación ponen a pensar más a las personas”.

P: “Bueno ahí ya empieza un debate en términos de función literaria. ¿Qué es lo que consideramos literatura? Por ejemplo: hace un tiempo la literatura infantil no tenía el estatus y ahora se le da un estatus. Se empieza a relativizar y ahí empiezan las aserciones. Las nuevas aserciones. Esa aserción va a necesitar unas evidencias, va a necesitar tener unas garantías y un apoyo, unos respaldos para que esa argumentación tenga fuerza. Me acordaba de lo que dice el Est4 que el presidente Enrique Peña Nieto le preguntaron alguna vez qué textos lo habían marcado en su vida, entonces él decía: “textos, ummm textos, es que me he leído tantos que no se...” entonces mencionó que había leído uno, algo como una especie de manual como de publicidad, una vaina toda rara ahí, y por ahí mencionaba otros como la biblia. Claro, esto fue objeto de burlas, de críticas porque se supone que le presidente debe tener un buen hábito de lectura”.

Est3: “Hay gente que lee lo que le manda, por obligación, pero no por iniciativa personal”.

P: “Aparece entonces este enunciado aceptado por todos que garantiza el paso de la evidencia a la conclusión. Sigo, apoyos, como apoya, como respalda este enunciado. (Continúa leyendo) “**Respaldo:** Los trabajos de Rodríguez (1987) y Tedesco (2003) afirman que la lectura de textos literarios enseña a resolver problemas y obligan al lector a realizar inferencias profundas que luego transfieren a sus escritos” (Extracto del texto). Este procedimiento es bastante pertinente, ¿Cuál faltaría? Son seis elementos que propone Toulmin. Son seis elementos principales: la conclusión, la evidencia o el dato, la garantía, el respaldo que es el apoyo, el modalizador que es el que hace que la aserción tenga un matiz que no sea un total lo que yo quiera apoyar, sirve para modalizar el verbo de esa aserción; por ejemplo: en la medida en que un estudiante lea más textos, probablemente, aumentará su capacidad argumentativa. En la historia se ha visto que cantidad de autores

que a través de las refutaciones que les hacen reformulan sus teorías, eso permite la evolución o el progreso de la ciencia”.

Est2: “¿Para argumentar una aserción cual es la cantidad máxima de “data” que uno puede utilizar? Yo pienso que hay un límite. Creo que si uno argumenta algo una, y otra y otra vez el lector lo va a tomar como que uno lo está tratando de convencer pero también pensaría que si fuera cierta esa aserción que uno está argumentando, uno necesitaría utilizar menos argumentos”.

P: “No te entiendo, entiendo la parte que dependiendo de la técnica, el estilo, la intención, yo puedo indicar”.

Est2: “Uno con la tesis trata de probar algo pero, ¿hay un límite para pensar que el escritor está dando todos los límites del mundo pero aun así no logra convencer?”

P: “Puede que se tengan todas las evidencias ahí pero como no prima los argumentos, entonces pueden estar muy cortos los argumentos. O existe un desconocimiento del a forma y no ha llegado a dónde quiere llegar”.

Est2: “Yo pienso que existe un número argumentos mínimos que establecen una fuerza. Yo creo que deben dar diferentes tipos de argumentos”.

P: “La literatura no necesariamente es auto lógica, yo puedo repetir, en muchos casos de da la misma información en un texto. El ejercicio consistía, básicamente en hacer una revisión de estos modelos, este modelo que me parece el más adecuado para lo que consistir el ejercicio del ensayo. Que es, tener claro las aserciones, tener claro las evidencias con las que vamos a apoyar esas aserciones, tener una fundamentación en términos de los apoyos conceptuales que van a permitir que esa aserción tenga una fuerza, pensar en las posibles refutaciones. Entonces, Consigna: la idea es que la próxima semana traigan las ideas que ustedes tienen, traer los datos de lo que me ustedes pretenden hacer”.

La clase finaliza con esas indicaciones.